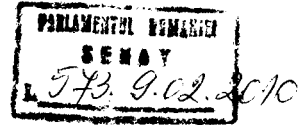




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

93
19.01.2010



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind Camerele de comerț și industrie din România*, inițiată de domnii senatori Radu F. Alexandru și Iulian Urban - PDL (Bp. 349/2009).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă instituie un nou cadru legislativ cu privire la camerele de comerț și industrie, propunând, în principal, modificarea structurii sistemului cameral, a organizării și funcționării camerelor de comerț județene și a camerei de comerț și industrie naționale.

Totodată, se propune abrogarea *Legii camerelor de comerț din România nr. 335/2007*.

II. Observații și propuneri

1. La **art. 5 alin. (2)** propunem înlocuirea sintagmei „*organizațiile cooperatiste care sunt obligate să se înmatriculeze în registrul comerțului*” cu o formulă enumerativă, ce include actualele denumiri ale entităților prevăzute de reglementările în domeniu: „*societăți cooperative, societăți agricole, organizații, organizații cooperatiste de credit.*”

LEGEA
RETRASA
INIȚIATIVA

De asemenea, la același alineat propunem înlocuirea sintagmei „*persoanele fizice și asociațiile familiale autorizate să desfășoare activități independente*” cu denumirea acestor comercianți prevăzută de legislația în materie (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale): „*persoane fizice autorizate să desfășoare activități economice, întreprinderi individuale și familiale*”.

2. Referitor la procedura constituirii camerelor județene, propunem reformularea **art. 6** în sensul înlocuirii Secretariatului General al Guvernului cu Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, instituție publică care este organul de specialitate al administrației publice centrale în domeniul comerțului și care are ca funcție de reglementare elaborarea cadrului normativ și instituțional necesar în vederea realizării obiectivelor, proiectelor și programelor din domeniile dezvoltării comerțului, mediului de afaceri, etc.

3. Propunem eliminarea textului **art. 7**. Camerele de comerț și industrie aveau, anterior adoptării Decretului nr. 74/1949, statut de instituții publice. Ulterior desființării, atribuțiile acestora au fost preluate de direcțiile comerciale județene sau comunale, respectiv Ministerul Comerțului și Alimentației, instituție care a preluat, în administrare, și bunurile camerelor de comerț și industrie desființate, fondurile bănești realizate vărsându-se la bugetul general de venituri al statului.

Așadar, camerele de comerț, organizații de drept privat, nu pot fi succesoare (inclusiv din punct de vedere patrimonial) ale unor instituții publice, neputând așadar dobândi bunuri aparținând domeniului public, aflate în administrarea instituțiilor publice.

4. La **art. 8** facem următoarele amendamente:

- eliminarea din **preambulul articolului** a cuvântului „*desfășoară*”;
- modificarea **lit. c)**, pentru a limita accesul la date de interes personal deținute de autorități publice, în temeiul atribuțiilor conferite acestora de lege, astfel: „*(...) prin colaborare cu instituții publice care dețin date despre comercianți ce pot fi făcute publice, în condițiile legii*”;
- referitor la **lit. d)**, considerăm că este necesară definirea cazierului comercial, în sensul precizării incidentelor comerciale ce vor fi incluse în acest cazier, precum și a scopului ținerii sale. Apreciem că scopul acestui instrument este de a facilita emiterea certificatelor de onorabilitate și

bonitate. Colectarea datelor incluse în cazier nu poate fi realizată prin acces la dosarul instanței (dosar aflat doar la dispoziția părților, a organelor judiciare, a unor instituții publice ce justifică un interes, potrivit legii – ex. agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului.)

Datele ar trebui colectate în temeiul unor protocoale de colaborare cu instituții publice, prin care să se asigure accesul la bazele de date publice despre comercianți deținute de acele instituții publice.

- eliminarea **lit. g)**, având în vedere că certificatul de bonitate dublează certificatul emis de oficiul registrului comerțului ce atestă deschiderea procedurii insolvenței împotriva unui comerciant. Dacă se apreciază utilă menținerea competenței de emitere a acestui certificat, considerăm că textul lit. g) trebuie revizuit, în acest sens observațiile de la lit. d) fiind valabile și cu privire la această literă;

- modificarea **lit. m)** astfel: *„(...) prin mediere, în condițiile Legii nr. 192 din 16 mai 2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și prin arbitraj ad-hoc și instituționalizat”*.

5. La **art. 12** facem următoarele amendamente:

- înlocuirea cuvântul „*prestează*” de la **alin. (1) pct. II lit. d)** cu cuvântul „*desfășoară*”;

- eliminarea sintagmei „*la cerere*”, utilizată la **alin. (2)**, și completarea informațiilor privind dobândirea calității de membru în statut.

Menționăm că forma actuală a textului este neclară, sugerând că dobândirea calității se realizează la cerere și doar pierderea acesteia intervine potrivit statului.

6. La **art. 22** facem următoarele amendamente:

- având în vedere că se propune, în fapt, completarea structurii Consiliului Economic și Social și a comisiilor de dialog social (**alin. (2) lit. b)**), este necesară includerea în propunerea legislativă a unor dispoziții finale ce vizează modificarea corespunzătoare a *Legii nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social* și a *Hotărârii Guvernului nr. 369/2009 privind constituirea și funcționarea comisiilor de dialog social la nivelul administrației publice centrale și la nivel teritorial*;

- la lit. e) și f) propunem adăugarea după cuvântul „*administrează*” a sintagmei „*în condițiile legii*”.

7. Propunem modificarea **art. 24 alin. (2) teza întâi** astfel: *„(...) solicitanți din categoriile prevăzute la alin. (1) și care (...)”*.

8. La **art. 25** considerăm că adoptarea statutului și modificarea acestuia, fiind cele mai importante decizii cu privire la funcționarea camerei naționale, impun condiții de cvorum și majoritate mai stricte.

Așadar, propunem drept condiții minimale: cvorum 3/4; majoritate de 2/3 din cei prezenți, dar nu mai puțin de 1/2 din totalul membrilor.

9. La **art. 27** considerăm necesară precizarea atribuțiilor principale ale organelor de conducere, cu posibilitatea completării competențelor acestora prin statut. Menționăm că, în forma actuală a textului, este dificil de stabilit diferența dintre rolul colegiului de conducere și al comitetului executiv.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva amendamentelor de la pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului